

	art. 24 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych: ☐ nie ☐ tak, (podać oddzielnie dla każdego z wykonawców) Sposób zapewnienia konkurencji w przypadku zaistnienia sytuacji, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 19 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych (wskazać wykonawcę, którego przesłanka dotyczyła oraz sposób zapewnienia konkurencji)
16.	Wezwanie do złożenia wyjaśnień dotyczących treści oferty oraz poprawienie omyłek w ofercie 1. Zastosowano art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych: ☒ nie ☐ tak 2. Zastosowano art. 87 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych: ☒ nie ☐ tak
17.	Oferty odrzucone Odrzucono oferty: ☒ nie ☐ tak, odrzucono oferty następujących wykonawców (podać powody odrzucenia) 1. Powód odrzucenia:
18.	Najkorzystniejsza oferta 1. Zastosowanie aukcji elektronicznej: ☒ nie zostało przewidziane ☐ zostało przewidziane ☐ najkorzystniejszą ofertę wybrano: ☐ z zastosowaniem aukcji elektronicznej (załączyć zestawienie wiążących postępień w postaci wydruku z platformy, na której prowadzono aukcję, albo — jeżeli brak możliwości wydruku — zestawienie w innej formie) ☐ bez zastosowania aukcji elektronicznej ze względu na to, iż nie została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu ☐ nie wybrano najkorzystniejszej oferty 1. Ocena ofert (podać łączną punktację przyznaną ofertom w kolejności przyznanych punktów wraz z podaniem nazwy (firmy) albo imienia i nazwiska wykonawcy oraz łącznej punktacji) TAURON Sprzedaż sp. z o. o. Suma punktów, P = 60 pkt + 40 pkt = 100 pkt;

	Cena, C = (261 375,18 / 261 375,18) x 100% x 60 pkt = 60 pkt; Termin płatności, T = (30/30) x 100% x 40 pkt = 40 pkt; Jako najkorzystniejszą(-sze) wybrano (podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko wykonawcy oraz siedzibę lub miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, cenę lub koszt a w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych podać informację odrębnie dla każdej części zamówienia) TAURON Sprzedaż sp. z o. o., 30 – 417 Kraków, ul. Łagiewnicka 60 z oferowaną ceną usługi będącej przedmiotem zamówienia wynoszącą 261 375,18 (słownie: dwieście sześćdziesiąt jeden trzysta siedemdziesiąt pięć 18/00) zł brutto oraz termin płatności wynoszący 30 dni kalendarzowych liczony od dostarczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury VAT. ☐ oferty wykonawców, z którymi zostanie podpisana umowa ramowa: 2. Części zamówienia lub umowy ramowej, które wybrany wykonawca/wykonawcy zamierza/zamierzają zlecić do wykonania osobom trzecim i jeżeli jest to wiadome w danym momencie imiona i nazwiska albo nazwy ewentualnych podwykonawców (podać zakres części zlecanej oraz nazwy firm lub imiona i nazwiska, oraz adresy znanych podwykonawców) 3. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty Wpłynęła jedna oferta. Wykonawca zamówienia spełnia wszystkie warunki stawiane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, uzyskał ilość punktów 100 wg kryterium ocen określonym w SIWZ, przy zaoferowanej cenie wynoszącej 261 375,18 oraz terminem płatności wynoszący 30 dni kalendarzowych liczony od dostarczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury VAT.
19.	Unieważnienie postępowania Powody unieważnienia postępowania (podać uzasadnienie faktyczne i prawne):
20.	Zatwierdzenie wyniku postępowania Prace ☒ komisji przetargowej ☐ osób wykonujących czynności w postępowaniu zakończyły się w dniu 15.01.2018 r. 1. Bartosz Ścisłowicz 2. Bartosz Zelek 3. Katarzyna Szopińska 4. Ewelina Szymczyk 1. Prace ☒ komisji przetargowej ☐ osób wykonujących czynności w postępowaniu oraz wynik postępowania w dniu 17.01.2018 zatwierdził: ☒ kierownik zamawiającego ☐ pracownik zamawiającego upoważniony przez kierownika zamawiającego     Dyrektor MCSiR  Cezary Szafraniec